エンタープライズ系システム のありたき開発方式

情報処理学会 ソフトウェア工学研究会 2006年11月27日

河野善彌 , 陳慧 , Hassan Abolhassani

Creation Project 国士舘大 シャリフ工科大学

概要

•最終目的: Enterprise系トラブル解消

•提言 発注者側 06年 5月研報

受注者側 06年 7月研報

•今回 開発過程~プロセス

・経営者の要件から

階層的/top downにシステムを決める 仕様を凍結し(変更無し), ひたすら作る

> 安定に動き始めた後に, 仕様変更を織込む

・技術の蓄積~技術力

全てはヒトの知の働き

本研報の特徴「知~知識」で全ての「人の営み」を説明する 参考例 養老孟子「人間科学」_{情報+解剖学で全てを説明する} 実社会では多様なヒトが共生している.

共通基盤に立脚した思考により可能になる. ソフトウェア~システムにも他と共通な基盤(知)がある. (孤独感にさいなまれないでください.)

*ハート・設備投資 目的:製造プルスの改善(blue color数減) 担当:生産技術

*ソフトシステム投資 目的:事務プロスの改善 (white color数減)担当不明明?

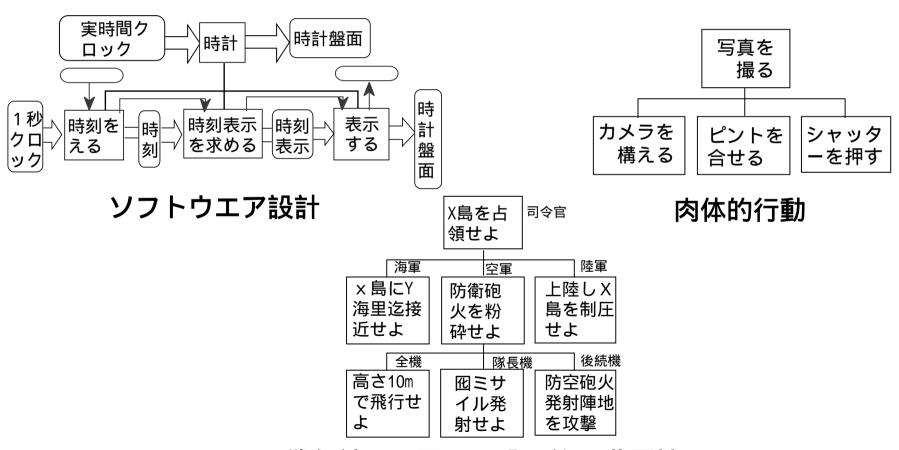
企業のビジネスモデル/体質改善ビジョンに関わる 経営意識要

ヒトの意図的行動

意図的行動:ある目的に向けた合目的的な行動

全てヒトの概念の階層展開の連鎖

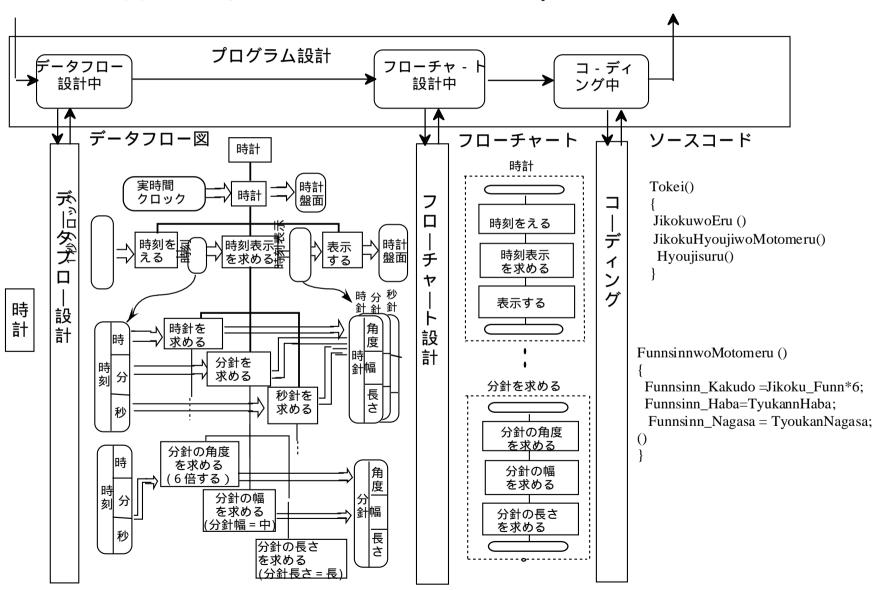
脳科学:ヒトの脳裏では全て符号化され同様に扱われる



戦争計画の原理 「目的の階層性」

時計プログラムの設計軌跡

階層展開毎に概念を詳細化して,最後にsource code化

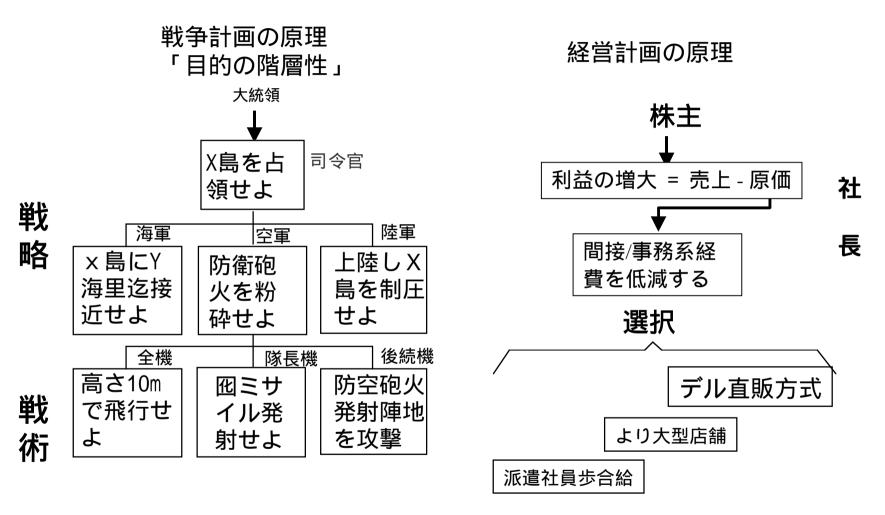


意図的行動の構造

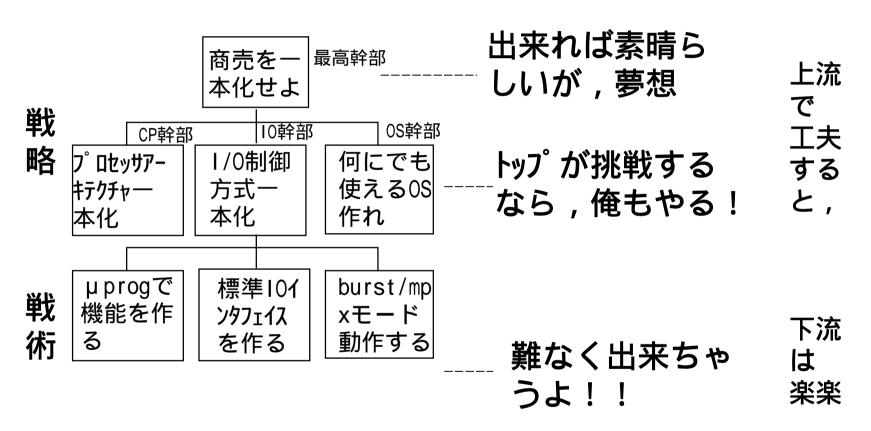
- 1.記憶構造(親-子概念対)が母胎 他の生物同様
- 2.(自然)言語を用いた 階層型/クリスマスツリー状の知識体系
- 3.他の生物は遺伝により継承/引継ぐ ヒトは知の体系/文化を継承 情報~知を 記憶/流布/記録/参照(再利用)

ネアンデルタールが死滅した悪環境を ホモサピエンスは生延びた. その力は文化/文明.

目的の階層性-戦争/経営の原理

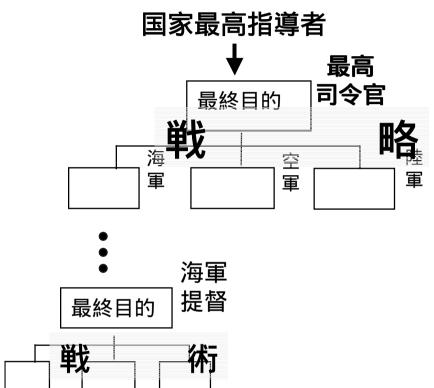


IBM/System 360の意思決定例



- 階層設計の要は上流にある
- 高度能力者が有らん限りの知恵を絞り奮戦する (高度能力者を掻集める.充分に働けるようにする)

トップダウン開発



最高司令官は国家指導者から命令される

- ・ 責任 国の興亡/盛衰
- ・ 必勝 軍の最高権力(権限)を与える
- 最高司令官
 戦略の失敗は戦術では挽回不能
 資質~実績を重んじる
 将来透視力 創造力 問題解決力
 決断力 統率力
- ・スタッフ

参謀/スタッフ:立案/意見具申

- トップダウンは成功の見込みがある:
- ・ ボトムアップは原理的にムダ/損失有り: ×

エンタープライズ系の階層展開

目的:間接業務の合理化

期待される効果:総額 円低減

効用 期待に対する満足度を定量化した評価

処理期間短縮で即時回答,受注増になる 近似予測が可能だが確度は?

情報即時入手で処理負担減望ましいが、関係立証困難

最終目的:効果/効用 必ず定量的に行う! 責任を持つ!

社会での必須条件

効果/効用の展開

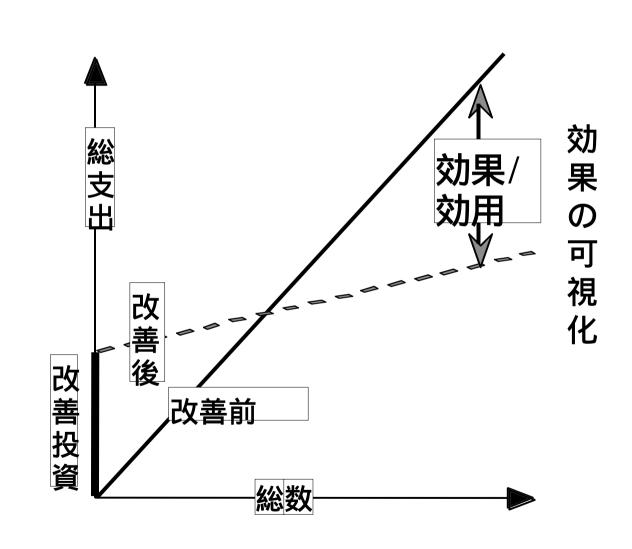
改善前では直線的に支 出が増える

改善投資をすれば,支 出の増える勾配は減る

改善の仕方で投資額と 効果/効用は変わる

改善の仕掛けを増やせ ば改善投資は増すが. 緑破線の勾配は低下する.

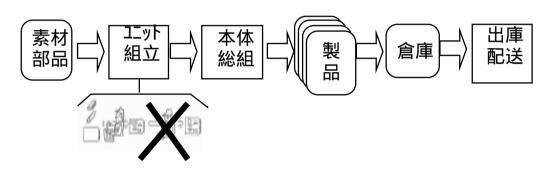
改善投資のある中間点 で効率最大になる.



効果/効用を産む現場

ヒトの活動はデータフロー図/ビジネスプロセスフロー図に表される.流れの中の処理(製造作業/事務処理)を減らせばよい.原則として新しい処理フローで最適化するべき.

ハート・製造 現場の作業

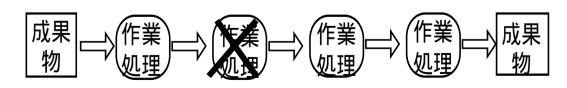


事務の作業



省人 : 人件費減 ソフト 開発費増

抽象化

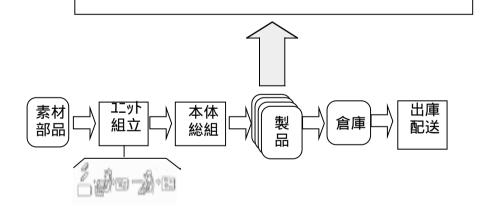


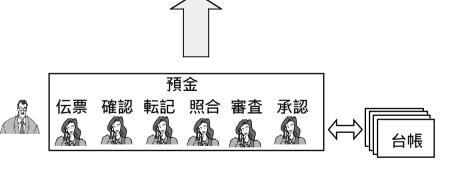
上位階層で産む効果/効用

製造現場の作業

在庫の圧縮 Just-In-Time 製造期間の短縮 作業量(繁閑)の平準化 事務の作業

各 在庫の圧縮(受注即生産) 種 引合/即答/即受注 の 有利な資金運用 最 金融工学 適 デ・リバ・ティフ・運用

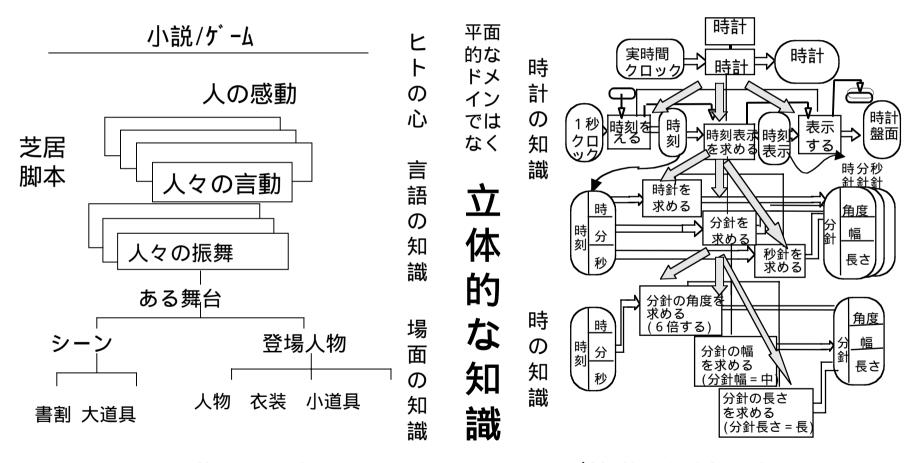




直接作業も間接作業も効果/効用の出る作業 や場所の違いを除けば,手順は全く同一 ルート・生産関係は生産技術業務で統括する)

問題の解きかた

展開毎に必要な知識は替わる.展開毎の知識で解決すれば良い プロゲシの視点から見たら,複雑に見える~見えなくなる



1階層展開毎に,その分野で見れば簡単な知識で済む. その分野の知識のある人に作業願うのが最善.

より有効な改善施策を

原則

- ・定量的経営指標から答を出すのが理想
- ・経営の視点から見た妥当性
- ・ビジネスモデルとの合致
- ・当事者(含むボトムアップ)の希望に適合

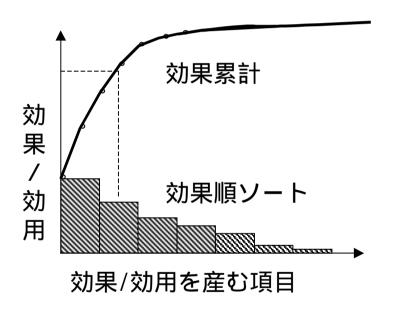
効果/効用を産出す狙い所 最重要 全面的に定量評価

- ・狙い所毎に**定量的に相互比較して,狙い所を絞込む**
- ・方式は疎から細,不確実なら確度向上(simulation, 実験,試行,)
- ・マージン無しは禁止 計画との齟齬は起る 上記での残余 Risk plan, Contingency planをするのは素人である. プロであるなら,正常以上に異常に詳しく,各種の問題は 初めから設計の中で行うべき.そのように心得て努力する.

自動化する機能の最適化と選別

プログラム向き(効果/プログラム開発費)機能を得る パレートの法則

- 20%のものが80%を占める
- 効果の高い数項目が過半を占める
- ・管理職の80%の労力は20%のトラブル処理



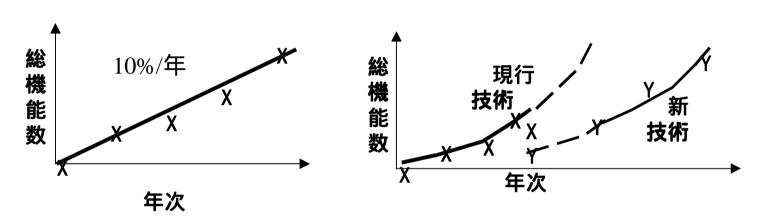
視点毎,評価指標毎に変わる. ある視点から拾上げて、 パレート図上で過半を産む 少数項目を求める . (難しい!)

(現場の品質管理での改善施策の原則) 効果的な上位少数項目を実施 ベタ1面/散漫は絶対不可

日本の製造業が強いのは/納期を守り品質が良いからだ. それは現場作業者も問題分析/向上努力をするからだ. ソフトウェア人も当然それ以上になるべきではありませんか?

機能種類数を減らす

機能数のトレンド



- 1. システムに乗せる機能数は一定年率で増える(左図)
- 2. 年月が経つと重荷になる. 重さを感じる頃には新技術が現れ, より少ない負担でカバーできる(例:銀行巨大sys 対 ネット銀行sys)
- 3. 常に機能数を絞れ! 放置すればドンドン増える.**叩き切ろう!**
- 4. 常**遠鏡を** 競争社が10機能なら,我が社は7機能で済ませる,これが技術だ. 真似は自殺的:「競争社が機能!」「では,隠し機能 を出せ!」 逃げるから追われる! 攻撃は最大の防御!

推進体制

統括 経営企画組織

その統括下でSystem Engineering作業をする陣営

1.ビジネスコンサルタント

経営者の目,問題を見て解決し,定量的に答を出す

2. 社内システム総括者

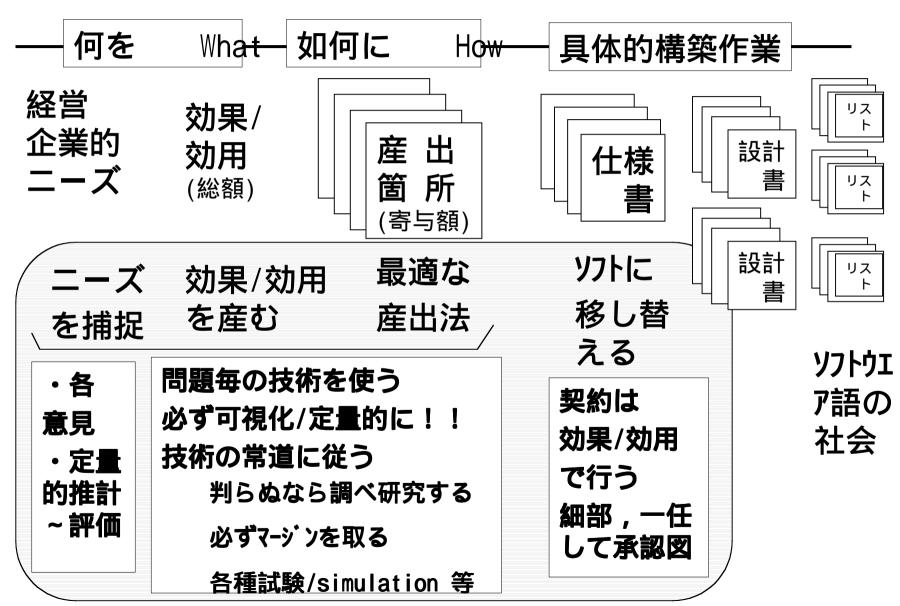
参画者に概要~詳細情報を提供する.後続作業の責任を負う.

- 3.専門家群 各領域毎の知見~技術
- 4 . システム総括担当会社 担当者(リーダ)

成果物 後続するプログラム作成用仕様書~システム仕様書 充分に突合せチェックする 従来より確実な仕様

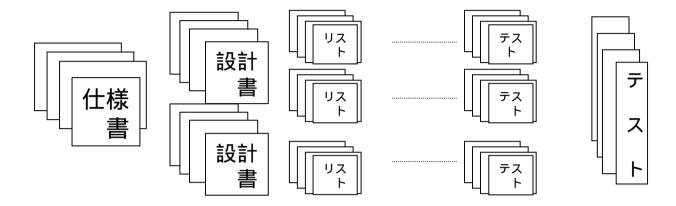
システム開発作業 仕様書が整備されれば,粛々と行える 仕様を凍結し,詳細化作業を<u>受注側責任でやる</u>. 以後,両者共に各種変更は凍結

開発作業



ソフトウエア作業

各種の 方式条件

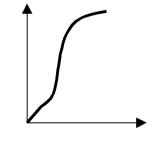


検討/Review 事品 机上計算 前質 Simulation 確向 実験/試行 認上

一仕様凍結

自己責任で 作業に専念 全ての不良は 自分の責任 (退路を断つ)

総損失費率 < 5%



安定で完成の見通し が立った後,

一斉に変更織込 一作業容易能率良い

ソフト~システムの開発

本業界 の評価 建設業では期限を守らず,品質を保証しないことはまずないが, 製造業では,期限を守らず品質を保証しないことはまずありません. ソフトウエアベンダーでは許されてしまう

ソフトでも出来ない理由は何も無いでしょう!

効果/効用をbreak down 定量的に納得して貰う 事前確認やマージン確保等 合理的に作業する しつ仕様凍結

外乱ゼロ.生産性/品質は必ず上がる 損失率 損失工数/全工数 重要指標

継続的な向上/改善ができる環境

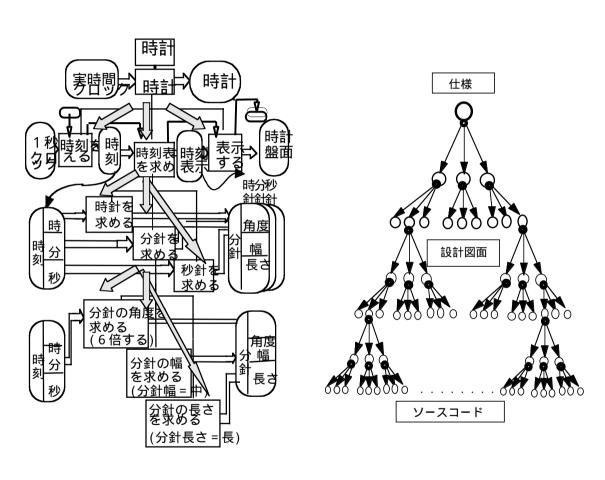
この環境なら上記評価は返上できる.

この方式は「ハードなら当り前」, ソフトでも「メインフレーム時代のSEの人達がしていた当り前のやり方」では?

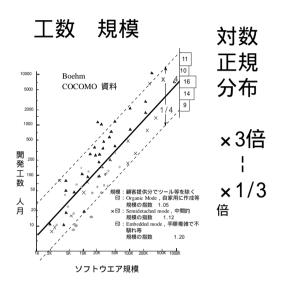
ご反論/異議/異見?

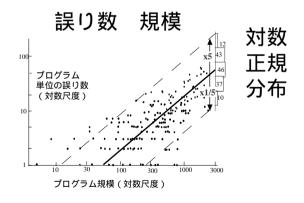
技術 論議1

ヒトの意図的行動の特性



意図的行動は 階層展開連鎖 定率の階層展開網で近 似でき下記が成立 工数,誤り数 規模





工数,誤り数 規模は実績と一致する

技術日本プロス技術向上の背景論議5

1890's Industrial Engineering, IE 新生 Fordなど 量産工場発達 **科学的管理**

1920's 統計的品質管理

1945 終戦 甚だしい技術立遅れ) 戦後の復興 GHQ新技術を注入

1955 参労学官一体で**「生産性向上運動」**米技術, IE他の導入 日本生産性本部

1950's 末 定量的作業計画と実行 確立始まる

1960's 標準時間制進**発**で全社教育後に実施始まる

透明な製造現場 量産技術 品質技術 全産業に普及

定量性

「日本のソフトウエア工場」原形発足

1970's 合理性 科学性 .

TotaTotQualQualltylicyntcontrol Managem 效果発揮 小集団活動普及

高信頼度 集積回路IC, 家電,自動車世界市場へ進出

ハードウェア生産のプロセス技術が各所に普及し発展

世界に稀な列車の定時発着の一時でも買えるコンビニ

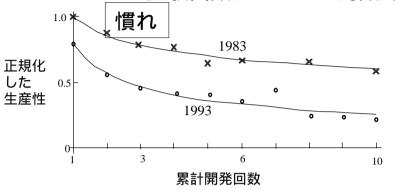
全員参加で技術の改善を続ける会社群 発展途上国への技術移転 トヨタ 継続的向上活動 カンバン方式/JIT

この合理的定量的科学的なプロセス技術をソフト~システムに活かそう!! これをやれば世界のトップに立てる!!

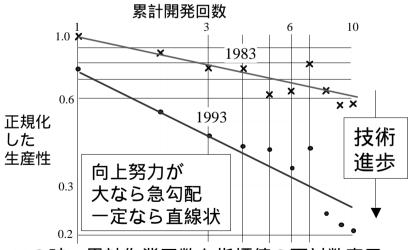
技術 論議3

習熟効果は知の集積

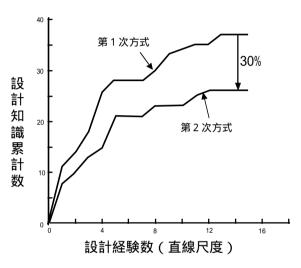
慣れ/習熟は経験により蓄積される知識により起る. 経験回数にたいして対数的に知識が増え対数習熟効果が起る



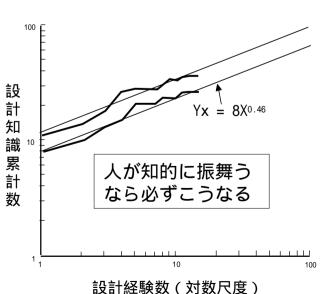
作業を繰返し行うと,効率(時間/作業)は初めに急激に向上するが,次第に緩やかになる.



この時,累計作業回数と指標値の両対数表示は,直線傾向線を示す.これを対数習熟効果と云う.人の習熟効果はこの形が多い.



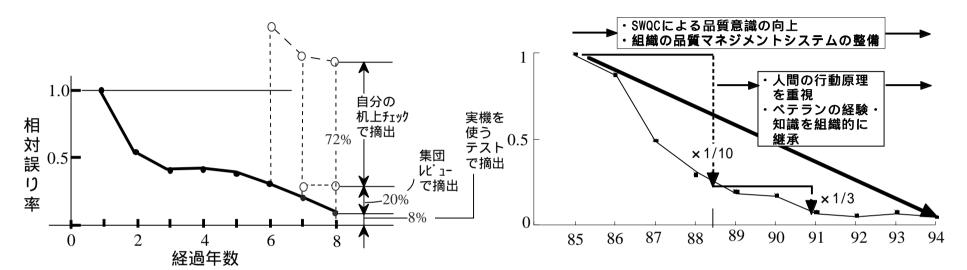
設計の繰返 しで蓄積さ れる知/知識 の種類数は, 習熟効果状.



両度は向れこ対効る対表直線るの数果・数示線が・時習が・尺で傾現・・熟起

技術 論議4

長期間の品質向上努力



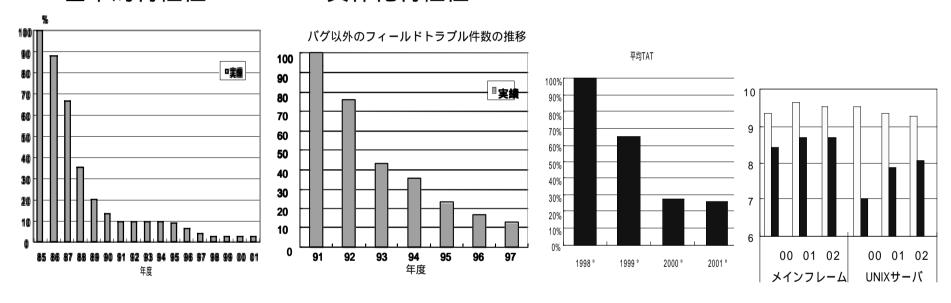
日立のある切り部門の成果 TQCによる約8年間の改善 テスト摘出欠陥率<1/10 リーダの率先垂範 期毎に品質向上の新具体策 終期 事業所随一の精鋭 NECのある部門の成果 SWQCによる約10年間の改善 品質指標値 < 1/30

NECの資料は佐々木会長のご講演/資料から引用,出所詳細は研報末尾

10年間の努力の蓄積により、品質向上は 10 30 倍

技術 論議7 NECにおける品質向上の足跡

Field bug削減 _____ Field trouble削減 障害照会TAT ____ CS度改善 基本的特性值 具体化特性值1 具体化特性值2 具体化特性值3



- 基本的指標から出発、順次より具体化、 CSに至る
- ・ 全て長年月を掛けて達成
- ・ 対数習熟効果/知・技術の集積で実現

^{技術} 論議8 NECにおける品質マネージメント

目・お客様が喜んで買ってくれて満足し、

標・ 更に社会に貢献するソフトウエアの実現

S W Q C

小集団活動 **研質保証体制** 可視化

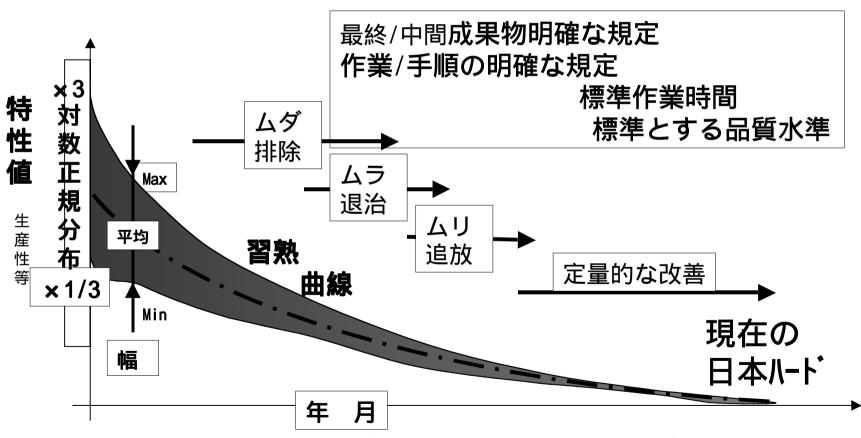
戦略: 品質を追及すれば生産性は後からついて来る

1981年発足 爾来 25年

技術 論議6

工場制生産 (小-ド/自家用ソフト)

有資格者 + 設備/システム = 合格水準の製品 教育された 永年投資してきた



ねらい: Enterprise系もreasonableにして行こう! Reasonable になれば,各種agileも定量評価できる

技術 論議9

習熟効果/技術の蓄積

仕掛け無しで,担当技術/作業方式/メンバが 技能が不安定 技術育たず 頻繁に変わる 非 ・プロジェクト毎の特性値が大きくバラつく 合 実績資料から有意な結論を得難い 理 定量的な取組みがなされず、因果関係も不明 的 領 定量的合理的科学的な基礎~工学が伸びない 域 ・自ら能動的に改善する意欲が沸かない 定量的に物事を判断し弁別する力が着かない Δ ダ 自分自身で思考せず、他人や有力者に従う x対数正規分 排 特 ラ 除 性 退 Δ 経営者はこの対策処置をせねば! 治 Max 追 生産性等 放 習熟 曲線 $\times 1/3$ 先進的な Min 改善継続組織 幅 月 年

むすび

- Enterprise系システム 間接作業合理化
 - ・経営方針に従う階層展開手法
 - ・定量評価に基づく展開の選択
 - ・調査/評価/simul/マージン等合理的な計画
 - ・甘えずに自分の仕事は自分でやる

・ 技術の蓄積

- ・対象固定で技術蓄積により技術力が向上
- ・高い技術に至る迄に,永い年月が掛かる
- ・経営側への要望

各々の専門領域の各種の技術を 人々と組織に蓄積させて行きたい ご清聴有難う ございました.

各位のご議論を 期待しています.